**Resumen de la**

**Reunión Retrospectiva**

**Información de la empresa y proyecto:**

| Empresa / Organización | Duoc UC |
| --- | --- |
| Proyecto | LavCom Manager |

**Información de la reunión:**

| Lugar | Presencial |
| --- | --- |
| Fecha | 10/09/2024 |
| Número de iteración / sprint | 2 |
| Personas convocadas a la reunión | Natalia Andrea Godoy Soto  Ignacio Andrés Díaz Tapia  Catalina Antonia Lazo Cartes  Juan Manuel Olivares Jimenez |
| Personas que asistieron a la reunión | Natalia Andrea Godoy Soto  Ignacio Andrés Díaz Tapia  Catalina Antonia Lazo Cartes  Juan Manuel Olivares Jimenez |

**Instrucciones:**

La reunión retrospectiva es una herramienta del marco de trabajo Scrum, que pertenece a la familia de marcos de trabajo de desarrollo ágil, se realiza en cada iteración (denominado Sprint en Scrum), justo después de la reunión de revisión de la iteración (Sprint Review Meeting) con el dueño del Producto (Product Owner). En esta reunión deben revisarse tres aspectos, lo que salió bien durante la iteración (aciertos), lo que no salió tan bien (errores) y las mejoras que pudieran hacerse en la próxima iteración para evitar errores y mantener aciertos.

El dueño del producto (Product Owner) no asiste a la reunión, por lo que es una oportunidad para el equipo para poder hablar sin tapujos de los éxitos y fracasos, siendo importante para el equipo el analizar su propio desempeño e identificar estrategias para mejorar sus procesos. De forma similar, el Scrum Master (quien es el coach del equipo Scrum) puede observar impedimentos comunes que están afectando al equipo y tomar acciones para resolverlos.

La reunión usualmente se restringe a tres horas.

**Formulario de reunión retrospectiva**

| **¿Qué salió bien en la iteración? (aciertos)** | **¿Qué no salió bien en la iteración? (errores)** | **¿Qué mejoras vamos a implementar en la próxima iteración? (recomendaciones de mejora continua)** |
| --- | --- | --- |
| * **Colaboración del equipo**: El equipo logró una excelente coordinación durante la creación de los artefactos de diseño, como las vistas de despliegue, lógica, física, y de procesos. La planificación con *Planning Poker* ayudó a una estimación más precisa del esfuerzo requerido para completar las tareas, mejorando la organización del backlog​​. * **Desarrollo de Mockups**: Los *mockups* tanto del sistema de lavandería como del sistema de alimentación fueron completados con alta calidad visual y funcional, proporcionando una base sólida para las futuras iteraciones​. * **Definición clara de la lógica del sistema**: La creación de las vistas lógicas y físicas ayudó a visualizar cómo se integrarán los módulos en el sistema general del hospital, lo que permitirá detectar fallos de diseño o implementación en etapas tempranas. * **Impact Mapping y Customer Journey**: Se logró una comprensión clara del impacto que tendrá el proyecto, al igual que un análisis del recorrido del usuario para asegurar que se cubren todas las necesidades del personal del hospital​. | * **Retrasos en la definición del Mapa de Procesos**: Aunque se completaron las vistas de despliegue y lógica, la definición de los procesos no se detalló lo suficiente, generando confusión en algunas tareas del equipo y retrasando la implementación de los mockups​. * **Falta de claridad en algunos requisitos del módulo de lavandería**: En la fase de diseño de los mockups del sistema de lavandería, surgieron dudas sobre las necesidades específicas del personal y los usuarios. Esto afectó la definición de algunas historias de usuario y se necesitará tiempo extra en la siguiente iteración para aclarar los requerimientos​. * **Falta de sincronización entre los módulos**: Hubo cierta desconexión entre el equipo de alimentación y el de lavandería en términos de integración de los artefactos, lo que dificultó ver cómo ambos sistemas se alinean en el software final. La falta de integración se notó especialmente en los mockups y las vistas físicas del sistema. | * **Mayor atención en la sincronización entre equipo**: Se debe mejorar la comunicación y la colaboración entre los equipos de alimentación y lavandería. Proponer reuniones diarias entre los equipos para asegurar que se están alineando los requisitos y los desarrollos en ambos módulos​. * **Refinar los requerimientos y procesos**: Para la próxima iteración, es necesario dedicar más tiempo a definir claramente los requisitos del módulo de lavandería. Aclarar las historias de usuario asociadas a este módulo y detallar mejor los procesos para evitar confusiones futuras​. * **Revisión continua del backlog**: Es recomendable revisar más a fondo el backlog durante las reuniones diarias. El equipo debe identificar potenciales impedimentos con mayor anticipación para evitarlos antes de que causen retrasos. * **Iterar sobre el Customer Journey**: Es necesario realizar una validación con usuarios reales del hospital, especialmente los involucrados en la lavandería, para asegurarse de que el Mapa de Viaje cubre todos los escenarios posibles y mejorar los puntos críticos de interacción​. |

Nota:

* Se recomienda utilizar viñetas (bullets) para enumerar los aciertos, errores y recomendaciones de mejora continua.
* El formulario se puede extender cuantas páginas sea necesario para registrar todos los aciertos, errores y recomendaciones.

**Impediment Log**

| **Internos** | **Externos** |
| --- | --- |
| **Falta de claridad en los requisitos del módulo de lavandería** | **Problemas técnicos con el software de diseño de mockups** |
| **Retrasos debido a la ausencia de un miembro clave del equipo** | **Falta de acceso a los sistemas del cliente (hospital)** |
| **Desacuerdo entre equipos sobre las prioridades del backlog** | **Cambios inesperados en las prioridades del cliente** |